

Schema ≠ 배경지식

||

(도식)(Scheme) + (화)(a)

단기 장기

공식

공식, 패턴화

||

오래 걸림

||

빠른 처리.

①. 정보의 확인과 재구성 (매시 독해).

- 정보 간 관계 파악 → 다른 표현으로 재구성 & 재연술.

②. 주제, 묘지, 구조 파악 (게시 독해 I) → 지음 전체

- 제시문의 중심 생각, 묘지를 한 구절로 파악한다.

제시문의 구조와 전개 방식 (ex. 문제 해결 / 종류 4명) 정리.

③. 의도, 관점, 입장 파악 (게시 독해 II) → 문단이다.

- 글쓴이 또는 제시문의 인물이 가진 의도, 태도, 관점 파악.

④. 정보의 추론과 해석 (추론독해).

- 제시문의 나열된 정보, 주제의 종류를 통해
새로운 정보 추론 여부.

- 맥락의 해석, 정보의 의미 파악.

⑤. 정보의 평가와 적용 (비판적 독해, 창조적 독해)

- 각 주장의 타당성 검증.

- 제시문+보기에서 다른 영역에서의 적용 문제 묻기...

(1+3)원칙 ← 6. 3원칙 신기

X	✓	S	S
(단어 들었어!)	(이런 배주자!)	(순서가 바뀜)	
A x	A와 B	A 후 B x	
B c	B배기,	B 후 A (O)	
(예기)	(보이)	(물결)	

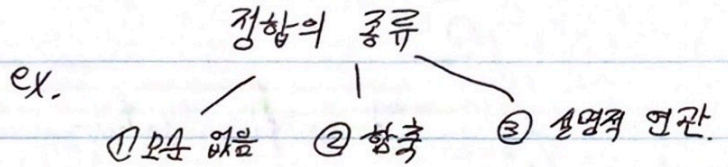
1. 5관계 (TIPCD)

① 분류하자 (type/of) = (t/o) + 분류는 이항대립!

이항대립 < ^A _{~A}
바짐없이 나누기 = 모순 없애기 < ~A
A or ~A (흑백논리는 틀림 ~흑 ≠ 백)

② 개체 관계 (I/o)

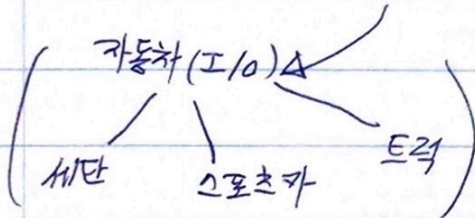
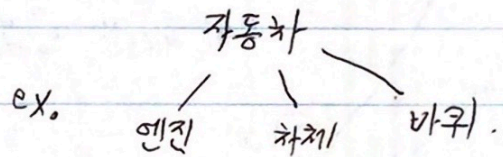
||
실행 나열하기.



= 즉, 종류 나누기.

③ 부분 관계 (P/o) = (part of)

구성 요소 의미. (≠ 개체 관계)



④ 원인과 결과 (Cause & Effect) = (C & E)
= (인과 관계)

ex. A. 눈사람 거리 ↓ → 이심률 ↓ (비례적 인과)

(C) → (E)
= (~4쪽)

B. 수단 → 목적 (4단계 인과)

(C) → (E)

||
원인 → 결과

C. 휴면 → 폐암 (흑률적 인과)

80%

⑤ 논증, 그리고 근거 ($D \Rightarrow C$) = (Data to claim)

(D/O)

= 주제

2. 4범주 (양, 질, 관계, 양상)

① 양

ex. 늘리는 vs 줄이는.

7 = 3

6 = 4

숫에 비례한 양적 차이.

단어마다
차이
+
양/질의
언어 구분
필요.

② 질

ex. 존재 vs 부재

창출하는 vs 기존의

$A \rightarrow B$

= A와 B의 질적 비례.

$\sim A \rightarrow \sim B$

(있고, 없고의 인과 = 질적 차이)

③ 관계

ex. 내부 vs 외부

선제적 vs 후천적.

- 관계에 따른 범주 분류.

④ 양상

ex. 필연 vs 가능성

must

maybe
might (~원수도)

★ **양상** 선지 Table.

필연성	$\left\{ \begin{array}{l} \sim \text{이다 (strong)} \\ \sim \text{한다} \\ \sim \text{다} \end{array} \right.$	B는 A다.	must	
		A한다.	should.	
			will	
비필연성	$\left\{ \begin{array}{l} \sim \text{겠다} \\ \sim \text{일 것 같다.} \\ \sim \text{로 이어진다.} \end{array} \right.$		could	
		낮은 추측	$\left\{ \begin{array}{l} \sim \text{일 수 있다. (weak)} \\ \sim \text{할 수도 있겠군.} \end{array} \right.$	might maybe can be.
			강한 부정	$\left\{ \begin{array}{l} \sim \text{할 수 없군.} \\ \sim \text{가 아니다.} \end{array} \right.$

→ ★ 강한 추측을 먼저 무시자! 부러지기 쉬우므로 빨리 보이는 **부정적+강한 필연 선지**.

3. 오류의 종류

① 허위아이 공격의 오류

- 관련 없거나 독립 근거이거나 약화할 수 없는, **핵심 근거**를

절러서 당처럼 보이게 만들고, 유사 단어 배열로

개략적 선지 생성.

(주장 안한 독립적 근거를 공격하므로 착각에 빠지기 쉬움)

ex. $(A \rightarrow B) \leftrightarrow (\sim C \rightarrow \sim D)$.

문제. $B \rightarrow \sim C$?

Ans) 유사 단어 배열 but 사실 관계무관.

② 선속성의 오류.

$A \rightarrow B$, 즉 A 이후에 B 나타나는데

실제는 $B \rightarrow A$ 로 순서 바꾸면 틀리거 쉬움.

ex, 화폐 ↑ → 인플레이션 (o)

인플레이션 → 화폐 ↑ ? (기준과 다른 내용 Δ)

③ 관계 부정 + 전제 부정.

$$P \rightarrow Q.$$

관계: P, Q는 맞으나 → 가 틀림.

별 관계 없는 논리.

전제: (→)는 옳후 맞으나 P 자체가 틀림.

$$\sim P \rightarrow Q (o)$$

$$P \rightarrow Q ? (x).$$

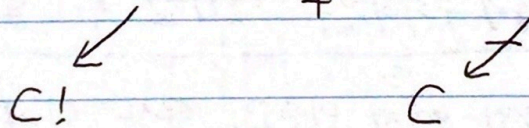
☆ ④ 허위성 & 비허위성.

ex.

↑ \rightarrow 허위성 판례 ↑
 \rightarrow \rightarrow 허위성 판례 ↑



$$A \not\rightarrow B \quad + \quad A \rightarrow B$$



A만으로 B 설명 x.

A도 B 설명 o

C가 필요!

C 필요 x!

||

||

A의 허위성

A의 비허위성

C의 비허위성

C의 허위성.

(논리적 인과!)

ex. 보험 효과 $\xrightarrow{\text{↓ (20\%)}}$ 흠어진 토지

공통 방위!

- 보험 효과 근거적 약해서 공통 방위 내세우는 지문.

4. 선지 제거

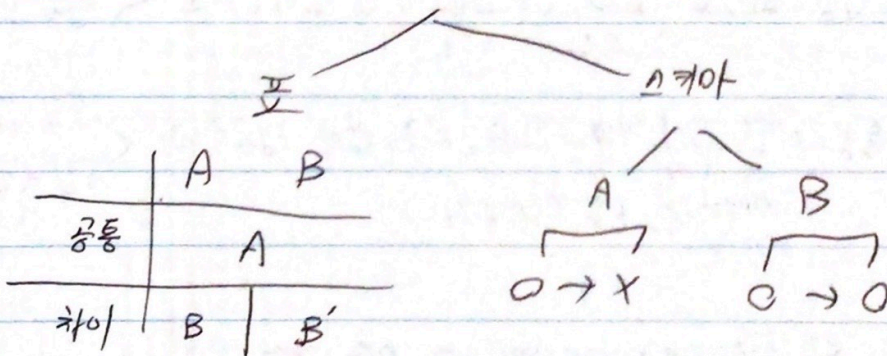
① 강중약! 강중약! 유비는중! 관련 있는 유생과 관련없는 유생 구별하기.

ex. 선지 ①강 ②중 ③약
 ① ②③④ ④

2선지는 관련 있는 근거 (강/약) \rightarrow 이 2선지여서 답 고르기 Hard.

3선지는 관련 없는 활동. \rightarrow 걸러내기

② A vs B의 공통 + 차이 문으면



③ 한의 객 매시 독해 (각 틀림)

한 ex. 죽음에 대한 - 모든 두려움

vs

죽음을 제외한 다른 두려움.

\rightarrow ~에 대한
= 미사여구 = 중요!!
(놓치면 틀림)

④ ex. A의 이론 vs → 혼동!

A의 친구 B의 이론.

+

그의 사과들 → 포함 관계
사과들 주의!!

⑤ ex. 미시적 독해

vs

(차이 둔다...)

거시적 독해

⑤ 문장 요소

전칭 긍정 전칭 부정
전칭: 모든, 언제나, 결코, 전혀, 반드시, 절대, 어떤 ~도

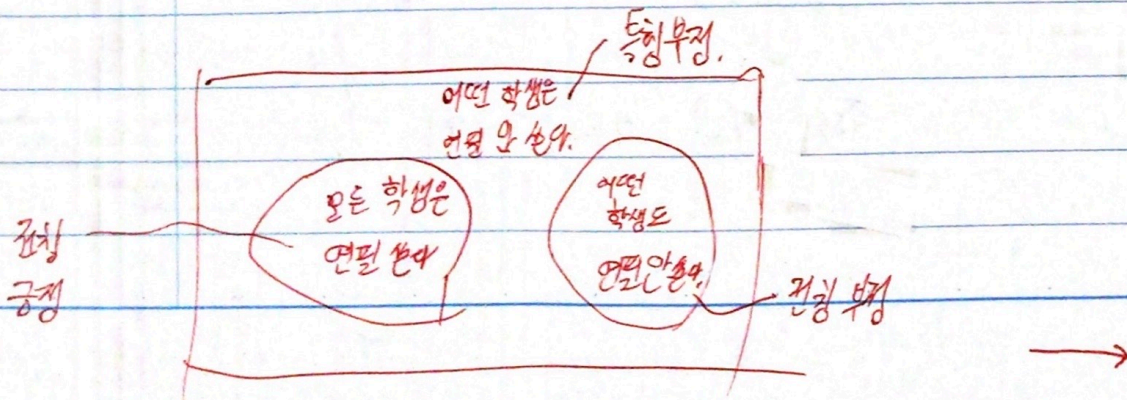
특칭 긍정 특칭 부정
특칭: 어떤, 일부의, 거의, 대체로, 자주, 많이, 평균적으로,

일반적으로, 보통. 쉽게 알해....

+ 전칭 긍정 + 특칭 부정 ⇒ 모순 관계

전칭 긍정 + 전칭 부정 ⇒ 반대 관계

특칭 긍정 + 특칭 부정 ⇒ 반대 관계



⑥. 개연으로 후터의 필연 도출은 거짓 선지!

ex. 지운: 신기루는 사막에서 자주 보인다.

(지운 \rightarrow Q) = 틀림.

Q. 신기루는 사막에서만 보인다.

\downarrow
(지운 & \sim Q) (0)

(지운 & \sim Q) = 반증 사례 존재하는지 살펴봐!!

(P & \sim Q) 찾기 \star

= P \rightarrow Q 의 반증 사례 = P & \sim Q

7. 순환인 T.

ex. 리형 병점주의 \rightarrow 형법.

1) 관공 원칙

...

예외 < ①
②

\Rightarrow (예외-문 문제 선지.
예외 예로 명시해준다.)

⑦. 인과 관계 드러내는 선지의 종류

C \rightarrow E

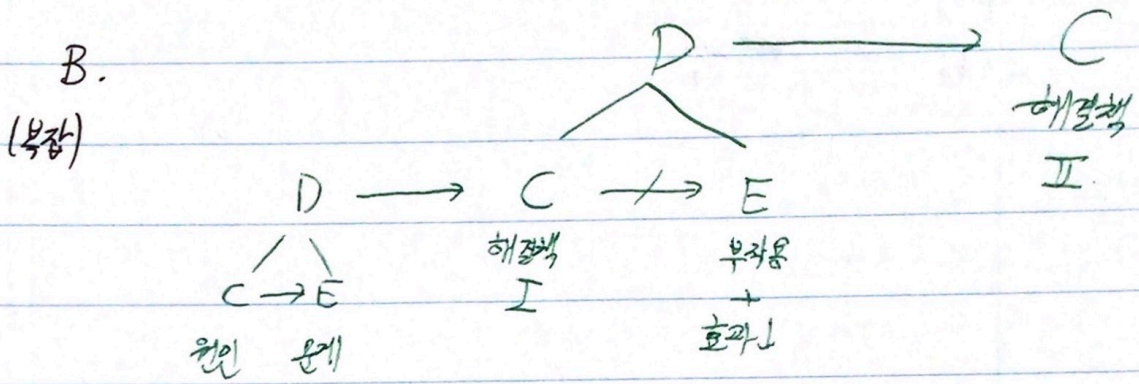
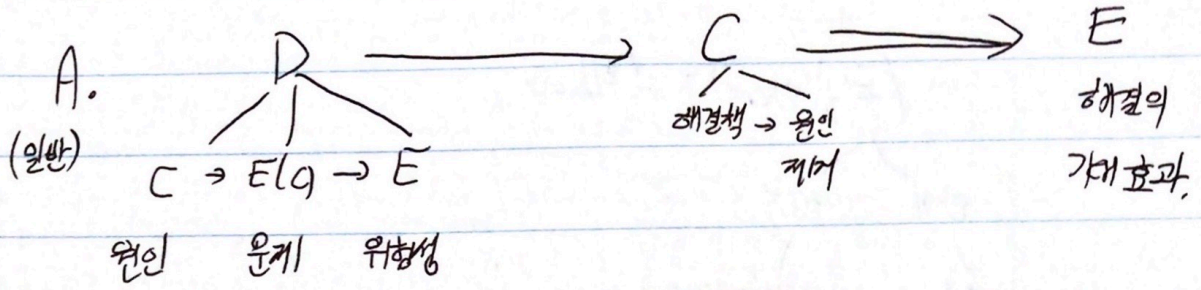
① E \rightarrow C (X)

② \sim C

③ \sim E

④ C \nrightarrow E.

* 문제 해결 도식



(I과 II의 상호 보충도 존재)

